



**Municipalità 5  
Arenella - Vomero**

## **CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5**

**Arenella – Vomero**

**Seduta del 23.07.2020 ore 08:30**

### **Ordine del giorno:**

- 1) Progetto “Leggere nei parchi”**
- 2) Promozione dello sport**
- 3) Manutenzione verde**
- 4) Movida e racket/usura**
- 5) Accesso al protocollo da remoto ai Consiglieri**



**Il giorno 23 del mese di Luglio 2020, è convocata alle ore 08.30 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:**

- 1) Progetto “Leggere nei parchi”**
- 2) Promozione dello sport**
- 3) Manutenzione verde**
- 4) Movida e racket/usura**
- 5) Accesso al protocollo da remoto ai Consiglieri**

**Il Consiglio di Municipalità si tiene nella modalità “videoconferenza”, piattaforma Google Meet, ai sensi dell'art. 73 del Decreto-Legge 17 marzo 2020, n. 18 (cd. Decreto “Cura Italia”).**

**Presiede il Consiglio l'Arch. Paolo de Luca, Presidente della Municipalità 5.  
In funzione di Segretario verbalizzante è presente l'Istruttore Amministrativo David Massimo Salottolo.**

**Alle ore 09.30 il Presidente invita il Segretario verbalizzante ad effettuare l'appello.**

**Sono presenti in videoconferenza n. XX Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché l'Assessore Valentina Barberio e il Vicepresidente di Municipalità Antonio Iozzi.**

**Pertanto, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità e dichiara aperta la seduta.**

**Scrutatori: Del Giudice, Siniscalchi, Vitelli.**

**Presidente:** Parola al Cons. Greco sull'ordine dei lavori.

**Greco:** Volevo chiedere di cassare il punto sulla manutenzione del verde in quanto già oggetto di approvazione in precedente Consiglio di Municipalità.

**Presidente:** Parola alla Cons. Del Giudice per quanto attiene al primo punto all'ordine del giorno.

**Del Giudice:** E' un ordine del giorno piuttosto vecchio. Siamo arrivati a luglio ed è un peccato. Si tratta di una iniziativa che risale alla precedente consiliatura.

La Cons. Del Giudice illustra il documento all'ordine del giorno.

**Del Giudice:** Leggo l'ordine del giorno?

**Presidente:** Non credo sia necessario, il documento è passato in commissione e non vedo richieste



in tal senso. Mettere in votazione il documento. Il documento viene approvato all'unanimità. Passerei al secondo punto all'ordine del giorno. Do la parola al Cons. Nasti.

**Nasti**: Si tratta di un ordine del giorno piuttosto vecchio, pre-lockdown.

Il Cons. Nasti illustra il documento all'ordine del giorno.

**Nasti**: Spero di essere stato chiaro nella presentazione.

**Presidente**: Senz'altro.

**Quatrano**: Chiedo che venga letto il documento.

**Nasti**: Non ce l'ho sotto mano, la Segreteria l'ha mandato a tutti i Consiglieri il 26 giugno u.s.

Il Segretario verbalizzante dà lettura del documento.

**Presidente**: Mettere in votazione l'ordine del giorno, dopo averne data lettura, che viene approvato all'unanimità, con l'astensione del Cons. Quatrano. Passerei al 3° punto all'ordine del giorno, che, però, come detto precedentemente, è già passato in consiglio in passato. Passerei, quindi, al 4° punto all'ordine del giorno, in merito alla movida e al racket/usura.

**Del Giudice**: Volevo comunicare al consiglio che molte associazioni del territorio hanno creato una rete per il progetto " al Sud" e l'attività prevista è in luoghi pubblici, nei parchi, nelle piazze, etc. dove generalmente sono già presenti attrezzature che consentano la pratica sportiva. E' un progetto attualmente in itinere.

**Nasti**: Mi sembra tutto nell'ottica di incentivare le iniziative e la pratica sportiva nell'ottica dell'accoglienza e dell'aggregazione.

**Quatrano**: Condivido le finalità non le modalità. Parole vuote, insomma.

**Presidente**: E' una opportunità all'interno del progetto. Con quello strumento abbiamo la possibilità di stimolare nuove iniziative. Tornerei all'ordine del giorno su movida e racket/usura.

**Del Giudice**: Sono due fenomeni gravi ugualmente ma che non mi piace accorpate. Se ne è parlato già in commissione il mese scorso.

La Cons. Del Giudice illustra l'ordine del giorno su racket/usura.

**Barberio**: Intervenire dopo l'esposizione della Cons. Del Giudice è praticamente superfluo. Abbiamo lavorato in sinergia con le forze dell'ordine ed è ciò che ci stiamo impegnando a fare.



**Coccia:** Si votano separatamente come è giusto che sia. I lavori sono apprezzabili. La movida e il racket sono questioni fisiche e non metafisiche. Lo apprezzo come apprezzerai un testo di Socrate. Votiamo questi documenti anche se riteniamo che il tavolo della sicurezza sia estremamente importante. E' un percorso che va iniziato.

**Greco:** Sono concorde con la Cons. Del Giudice, sono fenomeni diversi. La movida, nel momento in cui resta nell'ambito della legalità, fa anche girare l'economia del territorio. Il racket invece va combattuto con tutti gli strumenti a disposizione. Sul documento sul racket sono pienamente d'accordo; sul documento sulla movida sono più perplesso. Quindi, su quest'ultimo mi asterrò.

**Quatrano:** La movida è un fenomeno che può degenerare in varie cose. Il racket è un crimine e una piaga sociale. Hanno poco in comune. Il tema del racket è enorme. Oggi come si fa a chiedere il "pizzo" a chi da mesi non lavora? Adesso, più che altro, stanno entrando nel mercato capitali "sporchi" che porteranno nuovamente a un controllo pesante da parte della criminalità organizzata nei prossimi anni. Sono dell'avviso di integrare il documento facendo presente che la criminalità organizzata sta entrando pesantemente sul mercato potendo contare su una liquidità che pochi altri possono vantare.

**Del Giudice:** Vi leggerei quattro righe dell'ordine del giorno che secondo me vanno proprio in questa direzione.

La Cons. Del Giudice dà lettura di un passaggio dell'ordine del giorno in tema di racket.

**Nasti:** Una premessa, l'utilizzo di sostanze stupefacenti è in mano a chi sappiamo e che alimenta la movida. Sul piano procedurale terrei separate le due questioni. Sicuramente è un tema delicato. Il documento va approvato perché "repetita iuvant". Poiché l'Assessore Barberio nel suo intervento ha fatto riferimento a dei lavori in corso sul tema col Presidente, avrei piacere di sapere di cosa si tratta.

**Barberio:** Mi riferivo semplicemente al tavolo sull'osservatorio della sicurezza e ai contatti con la Prefettura, con l'obiettivo di coinvolgere la Guardia di Finanza.

Nasti: La percezione è di una procedura un po' lacunosa.

**Presidente:** Cerchiamo di attivare tutte le commissioni sul tema, dato che il tavolo in questione andrà aggiornato a settembre e, in quella occasione, dovremo portare qualche elemento di novità. Metterei in votazione il documento sul racket. Il documento viene approvato all'unanimità. Passiamo al tema della movida su cui chiederei sempre alla Cons. Del Giudice di relazionare.

La Cons. Del Giudice illustra l'ordine del giorno sulla movida.



**Del Giudice**: Il fenomeno della movida non va criminalizzato, anzi fa girare l'economia ed è un fenomeno che porta allegria e vitalità in alcune zone del nostro territorio. Tuttavia, è importante che venga canalizzato nei binari giusti perché esistono anche comportamenti scorretti, con assembramenti, chiasso e altro. Per questo chiediamo al Prefetto di riaprire i tavoli di discussione, di installare le videocamere per monitorare meglio la situazione, etc.

**Coppola**: Buongiorno a tutti. Se ne è parlato già in commissione. io ho premuto sul punto 10 relativo alle scuole e sul tavolo tra gli attori della movida perché sono importanti le sanzioni ma ancor più la parte educativa finalizzata a prevenire certe condotte o certi comportamenti. Dobbiamo sensibilizzare come Municipalità gli esercizi commerciali verso una movida "consapevole" in cui ci si diverta, si stia in compagnia ma in modo sano perché oltre al bere puramente e semplicemente può e deve esserci anche altro.

**Coccia**: E' un bellissimo trattato, i punti sono condivisibili. Dichiaro già voto favorevole. Siamo arrivati a questo ordine del giorno con il coinvolgimento dei vari presidenti di commissione, Cons. Del Giudice, De Santis, Von Arx. Siamo però passati dall'aspetto pratico a quello astratto. Sarebbe stata preferibile una via di mezzo.

**Quatrano**: Ci sono punti interessanti e punti meno interessanti. Sono d'accordo sulla possibilità di migliorarli. Ad esempio, definire degli orari precisi di chiusura serve a tutelare il lavoro in tutte le sue forme oltre a regolare meglio il flusso di persone. Sono d'accordo anche sui tavoli istituzionali da organizzare e da portare avanti. Il problema è piuttosto l'uso o meglio l'abuso sempre più diffuso di alcol che porta poi a chiasso, schiamazzi, risse, etc.

**Greco**: Io mi asterrò come già preannunciato. Le intenzioni sono buone, non si discute. Però, vedo in questo ordine del giorno un po' di confusione. Le babygang, lo spaccio e l'uso di alcolici, la degenerazione della movida violenta. Questi dovrebbero essere i temi da trattare separatamente. E bisognerebbe evitare equivoci. Ci sono dodici punti nell'OdG ma alcuni di essi potrebbero essere raccolti in un unico punto che consista semplicemente nel monitoraggio del territorio. Poi, da un lato trovare aree per la movida ha un senso ma non è semplice. Forse, certi ragionamenti sconfinano nella Mobilità, nell'Urbanistica, etc. Quindi, alcuni punti potrebbero essere calati in una visione più ampia. Le finalità sono buone ma sono affrontate nel modo sbagliato per cui mi asterrò al momento della votazione.

**Del Giudice**: Una precisione. Io non ho presentato un progetto sulla legalità ma solo come affrontare il fenomeno della movida. Poi, sta alla sensibilità del singolo Presidente di commissione pensare e capire come perseguire le finalità indicate, in ragione delle competenze di ciascuno. E' in questo senso che la Municipalità può attivarsi. Il documento è una visione del problema, è un orientamento; è ovvio che non risolva nulla nell'immediato. Ma se poi ogni commissione nell'ambito della propria competenza dà un seguito al documento attivandosi, potremo ottenere dei risultati. Questa è la cornice, poi bisognerà occuparsi del quadro.



**Presidente:** La discussione è completa, sono anche io dell'avviso che il documento debba servire come indirizzo, poi sta alla sensibilità di ciascuno approfondirne la tematica. Metterei in votazione il documento che viene approvato all'unanimità con l'astensione del Cons. Greco. Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno. Chiedo alla Cons. Sannino di relazionare.

La Cons. Sannino illustra il punto all'ordine del giorno.

**Coccia:** Andare verso un'amministrazione digitale è giusto, l'esperienza del COVID ci ha reso ancora più consapevoli della necessità di affrettare questa emancipazione. Preannuncio il mio voto favorevole.

**Greco** (per dichiarazione di voto): Per coerenza con i miei interventi, annuncio il mio voto contrario. Per me, la Commissione Trasparenza, in quanto paritetica, non dovrebbe esprimere ordini del giorno. Mi sarei aspettato un passaggio nella commissione competente, mentre averne discusso solo in Commissione Trasparenza mi ha impedito di partecipare ai lavori. Preannuncio il mio voto contrario.

**De Santis:** Concordo con il Cons. Giovanni Greco. Il documento è noto a pochi. Doveva passare nella commissione competente. Preannuncio il mio voto contrario.

**Quatrano:** Io preannuncio il mio voto favorevole. Se lo strumento è sbagliato, ci riproveremo nelle forme corrette. Ma l'ordine del giorno è assolutamente condivisibile.

**Sannino:** La Commissione Trasparenza è paritetica, dà pari opportunità a tutti i gruppi Consiliari e non ha prerogative e/o poteri inferiori alle altre. Andrei avanti quindi con l'idea che anche la Commissione Trasparenza possa portare avanti un ordine del giorno.

**Greco:** Essendo la Commissione Trasparenza paritetica e avendo come competenza quella del controllo amministrativo non mi aspetto che la minoranza possa portare avanti ordini del giorno e compulsare il Consiglio a dispetto della maggioranza.

**Coppola:** Anche la minoranza ha diritto a portare avanti temi e ordini del giorno.

**De Santis:** Chiederei il voto per appello nominale.

**Nasti:** La trasparenza è un tema che dovrebbe animare l'attività amministrativa a 360°.

**De Santis:** Io ritiro la richiesta di voto per appello nominale.

**Sannino:** Una cosa è essere contrari nel merito del tema, quello che mi preme far comprendere è che invece la Commissione Trasparenza non può essere delegittimata o depotenziata. Dire che la commissione in questione non può portare avanti ordini del giorno non posso accettarlo.



**Presidente**: Metto in votazione l'ordine del giorno.

**Nasti** (per dichiarazione di voto): Sono favorevole.

**Quatrano** (per dichiarazione di voto): Siamo favorevoli come gruppo.

**Coccia** (per dichiarazione di voto): Sono favorevole.

**Felicità** (per dichiarazione di voto): Siamo contrari.

**Tagliaferro** (per dichiarazione di voto): Mi astengo.

**Presidente**: Il documento è approvato a maggioranza col voto contrario dei Cons. Greco, Felicità e De Santis e l'astensione del Cons. Tagliaferro. Alle ore 11:50 chiudiamo il Consiglio, grazie a tutti.

---

**I Segretari**

**I.A. David Massimo Salottolo**

**Il Direttore**

**Avv. Giuseppina Silvi**

**Il Presidente**

**Arch. Paolo De Luca**